

Если этот способ так хорош, то почему его не используют другие врачи?

У меня нет единственного и точного ответа на этот вопрос, а есть несколько предположений, из которых этот ответ может состоять.

Возможно, что именно в направлении интенсивной болевой стимуляции ретикулярной формации, через [трапециевидные мышцы](#), на протяжении длительного времени работы нигде не велись. Во всяком случае, я не имею информации о подобных работах и их результатах, поэтому решил опубликовать свои наблюдения. Вышло так, что в 1998 году я впервые на себе испытал необычный по силе и скорости наступления положительный эффект от этого лечебного способа. Приступ сильной [головной боли](#), длившийся около 4 недель, был купирован через 1,5-2 минуты после инъекции в трапециевидную мышцу 0.2 мл папаверина.

Впоследствии в надежде разгадать механизм этого явления и структуры, через которые эти эффекты реализуются, я применял этот способ не одну тысячу раз и анализировал все получаемые результаты. Работа в выбранном направлении, несмотря на частые неудачи и разочарования в своих предположениях продолжалась на протяжении 13 лет. Поэтому, наверное, и получилось выявить некоторые закономерности и ответить на многие вопросы, которые у других просто не возникали. Уверен, что у тех, кто будет [использовать RANC](#), появятся свои гипотезы относительно того, какие механизмы лежат в основе наблюдаемых явлений. Бесспорно только одно, то, что такой простой и эффективный **способ восстановления нормальной работы нервной системы** как **RANC** существует.

Необходимо брать во внимание и такой фактор, как традиция. Ведь для того, чтобы изменить устоявшиеся взгляды на какой-то вопрос, необходимы очень веские доказательства. Особенно это справедливо по отношению к медицине. Кроме того, даже наличие неоспоримых доказательств, не гарантирует успеха в виде изменения традиционных взглядов на новые. Такие изменения могут произойти только после принятия их большинством, авторитетным в своей области. А такое признание в свою очередь невозможно без информации, хотя бы о том, что такое явление существует в природе. В этом самая большая проблема, поскольку даже первая демонстрация шкуры утконоса первыми исследователями Австралии, не убеждала учёных того времени в реальности существования такого необычного животного. Поэтому я решил опубликовать свои наблюдения и **гипотезу RANC** в интернете, в том числе и для обсуждения.